

ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕКТА ПОСЯГАТЕЛЬСТВА ПРИ РАЗБОЕ**Ф.САЯДОВ**

Данная статья посвящена исследованию объекта разбойного нападения, который традиционно в юридической литературе признается многообъектным преступлением. На основе изученных научных источников автор статьи обосновывает и аргументирует положение, согласно которому в разбойном нападении следует выделять два основных непосредственных объекта посягательства: собственность и личность.

Статья 181 УК Азербайджана определяет разбой как нападение в целях завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья лица, подвергнувшегося нападению, или с угрозой применения такого насилия.

Разбой - это наиболее опасное преступление из числа посягающих на собственность, так как он соединяет в себе посягательство не только на имущественные интересы, но и на личность потерпевшего: отношения собственности при разбое нарушаются путем непосредственного воздействия на личность потерпевшего, а опасное насилие выступает как средство хищения чужого имущества.

Важное значение для определения природы разбоя, выяснения характера и степени его общественной опасности имеет установление объекта этого преступления. Наличие в составе разбоя такого признака, как применение насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, привело отдельных авторов к выводу о том, что объектом разбоя следует считать не только здоровье, но и жизнь человека (1).

Разбой – двухобъектное преступление: он одновременно и непосредственно посягает на отношения собственности и на здоровье человека. В рамках состава разбоя каждый из названных объектов относится к категории основных. Вместе с тем законодатель отнес норму об ответственности за разбой к группе норм об ответственности за посягательства на отношения собственности, имея, очевидно, в виду, что жизнь и здоровье человека охраняются другой многочисленной и к тому же обособленной системой уголовно-правовых норм Особенной части Уголовного кодекса. Отсюда можно сделать вывод, что собственности придается здесь приоритетное значение. Причем этот вывод не противоречит статье 12 Конституции Азербайджанской Республики, согласно которой обеспечение прав и свобод человека и гражданина является высшей целью государства (2), и статье 2 УК Азербайджана, которая в ряду объектов правовой защиты поставила охрану прав и свобод

человека на второе место вслед за обеспечением мира и безопасности человечества. Все уголовное законодательство с философской точки зрения направлено в конечном счете на защиту личности как носителя и сторону всех общественных отношений. В системе Особенной части УК выделена самая большая подсистема норм, призванная непосредственно решить эту важнейшую задачу уголовного законодательства. Наряду с этим действующее законодательство предусматривает дополнительные правовые средства охраны личных неотъемлемых благ человека - жизни и здоровья – в нормах других подсистем. Именно такой нормой является статья УК Азербайджанской Республики об ответственности за разбой, основная служебная роль которой заключается в защите отношений собственности. Эти обстоятельства и предопределили место статьи 181 в системе норм Особенной части УК.

Как уже отмечалось, разбой - это преступление, посягающее на собственность и на здоровье человека. Разбоем поэтому могут признаваться лишь такие действия, которые посягают одновременно на оба указанных объекта, при этом посягательства на собственность и личность связаны между собой воедино содержанием действий и цели - путем применения насилия завладеть имуществом (3).

При совершении преступлений против собственности ущерб отношениям собственности причиняется путем воздействия на предмет посягательства. Особенностью разбоя является то, что ущерб отношениям собственности причиняется путем воздействия не только на предмет, но и на личность потерпевшего. Сама собственность, в качестве общественного отношения, не может быть ни похищена, ни уничтожена: отношения собственности могут быть только нарушены. Собственность как социальное явление, как экономическая категория представляет собой триаду фактических общественных отношений – владения, пользования и распоряжения материальными благами, присвоенными и принадлежащими собственнику.

Насилие при разбое является средством завладения чужим имуществом. Именно в силу самого насильственного способа завладения чужим имуществом разбой представляет повышенную общественную опасность по сравнению с иными формами хищений, что и учитывается законодателем, который рассматривает разбой как тяжкое и особо тяжкое преступление. Однако, главным, основным при совершении разбоя является не само насилие, а стремление виновного с помощью насилия завладеть чужим имуществом. Поэтому законодатель, исходя из окончательной цели этого преступления – завладение чужим имуществом, определил ответственность за разбой в главе Уголовного кодекса о преступлениях против собственности.

В юридической литературе выделяют разновидности объектов преступления «по горизонтали», что главным образом относится к непосредственному объекту. Бывают преступления, которые посягают одновременно на два либо более непосредственных объекта, которые называют двухобъектными и многообъектными преступлениями; к ним, в

частности, относится и разбой. В таких случаях обычно различают основной (или главный) и дополнительный объекты преступления. Разграничение это проводится не по степени значимости объекта, а по его связи с родовым объектом преступлений данной группы. Разбой - это преступление против собственности, этим определяется и его расположение в системе Особенной части УК, а потому именно собственность будет выступать здесь основным объектом, а личность (жизнь или здоровье) – дополнительным (4).

Приведенное положение представляется нам спорным по следующим основаниям. Как известно, разбой сконструирован в законе как усеченный состав преступления, а это означает, что отношениям собственности вред причиняется не всегда, в то время как интересы личности нарушаются во всех случаях совершения разбойных нападений. Следовательно, при разбое личность должна признаваться основным, а собственность - дополнительным объектом. Таким образом, попытки некоторых авторов классифицировать преступные посягательства со сложным объектом, на наш взгляд, недостаточно аргументированы. Так, А.И. Рарог выделяет три типа структуры составов преступлений с основным и дополнительным объектами. Первая структура характеризуется тем, что посягательство на дополнительный объект является способом причинения вреда основному объекту. Этим типом структуры охватываются, в частности, составы разбоя и грабежа. Вторая структура двухобъектного преступления характеризуется, по мнению автора, тем, что оба объекта настолько неразрывно связаны друг с другом, что посягательство на основной объект включает и посягательство на дополнительный (например, террористические акты). Третья структура характеризуется отсутствием нераздельности основного и дополнительного объекта. В этой структуре ущерб дополнительному объекту рассматривается законодателем в качестве необходимого условия наступления уголовной ответственности за посягательство на основной объект (например, злоупотребление должностными полномочиями) (5).

Как представляется, выделение в отдельные группы первых двух типов структур вполне обоснованно. Отношения собственности могут быть в реальной действительности нарушены как без воздействия на субъектов-носителей этих отношений, так и путем такого воздействия (грабеж, разбой). И в подобных случаях «отрывать» субъектов каких-либо отношений, имеющих право на безопасность жизни, здоровья и т.д., от самих отношений вряд ли правомерно.

Здоровье индивида и здоровье населения как объекты уголовно-правовой охраны охраняются весьма значительным числом норм, рассредоточенных по разным главам Особенной части УК Азербайджанской Республики. При этом можно вычлениить три группы норм: 1) нормы, предусматривающие ответственность за преступления против здоровья индивида, когда родовым объектом посягательства является личность; 2) нормы, предусматривающие ответственность за посягательства на здоровье индивида, когда родовым объектом

преступления является не личность, а иные группы общественных отношений, например, собственность, порядок управления; 3) нормы, предусматривающие ответственность за преступления против здоровья индивида, когда родовым объектом посягательства является здоровье населения (6).

В соответствии с приведенной классификацией норм преступления против здоровья, ответственность за которые предусмотрена статьями о грабеже и разбое, включенными в главу «Преступления против собственности», относятся ко второй группе. В данной группе преступлений здоровье индивида представляет собой непосредственный объект преступления. Родовым объектом рассматриваемой группы преступлений являются общественные отношения собственности, неоднородные общественным отношениям, обеспечивающим физические или моральные блага личности, в частности здоровье индивида.

Как известно, родовым объектам соответствуют непосредственные объекты, однородные по содержанию этим родовым объектам, составляющие часть или сторону последних. Данные непосредственные объекты всегда являются обязательными главными, или основными, объектами преступлений, нормы об ответственности за которые объединены в соответствующей главе Особенной части УК. Эти объекты представляется целесообразным именовать первыми непосредственными объектами, тогда как здоровье индивида является или может быть вторым непосредственным объектом конкретного вида преступлений (в нашем случае разбоя), нормы об ответственности за который отнесены к преступлениям против собственности.

Здоровье индивида, как второй непосредственный объект преступления может быть обязательным, альтернативным или дополнительным (факультативным). «Обязательный – это такой объект, при отсутствии посягательства на который отсутствует данный состав преступления. Альтернативный объект – это равнозначный другому в уголовно-правовом смысле, заменяемый другим. В составе преступления с альтернативным объектом предполагается наличие минимум двух таких объектов. Дополнительный (факультативный) – это объект преступления, нарушаемый одновременно с обязательным объектом, который, являясь более важным и ценным, его поглощает. Осуществление посягательства на дополнительный объект на квалификацию деяния не влияет» (7).

С учетом изложенного в составе разбойного нападения здоровье индивида, то есть лица, подвергшегося нападению (при физическом насилии, опасном для жизни или здоровья), либо безопасность жизни или здоровья личности (при угрозе применения насилия, опасного для жизни или здоровья) – является обязательным вторым непосредственным объектом, тогда как в качестве первого обязательного непосредственного объекта выступают отношения собственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болдырев Е.В., Петрунев В.П. Вопросы квалификации разбоя в судебной практике. М., 1968. с. 116.
2. Конституция Азербайджанской Республики. Баку. «Ганун». 1997.с. 5.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М. 1997, с. 366-367.
4. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении. М. «Зерцало». 1999. с. 209.
5. Задачи и средства уголовно-правовой охраны общественных отношений. Сб. научных трудов ВЮЗИ. М. 1983. с. 52.
6. Гасанов Э.Г. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, связанными с наркотиками (антинаркотизм). Одесса: Астропринт. 1998. с. 142.
7. Гаухман Л.Д. Объект преступления. Лекция. М. Академия МВД РФ. 1992. с.. 21-22.

QULDURLUQDA QƏSDƏ MƏRUZ QALAN OBYEKTİN XÜSUSİYYƏTLƏRİ

F.SAYADOV

ANNOTASIYA

Təqdim edilən məqalədə quldurluq cinayətinin obyektini araşdırılır. Quldurluq əməlinin tədqiqi ilə bağlı xüsusi ədəbiyyatda quldurluğa çox-obyektli cinayət kimi baxılır.

Xüsusi ədəbiyyatın təhlili əsasında məqalədə bilavasitə quldurluğun iki əsas obyektini fərqləndirilir: mülkiyyət və şəxsiyyət. Quldurluğun obyektinə dair məsələ ətrafında aydınlığın yaradılması quldurluq cinayətinin praktikada düzgün tətbiqinə xidmət edir.